**Анализ работы ШМО учителей математики, информатики и физики МБОУ**

 **«Обливская СОШ№2» за 2015-2016 учебный год.**

1**.В состав ШМО входят 8 учителей школы:**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Ф.И.О**. | **Образование** | **Должность** | **Категория** |
| Горбенко Тамара Аркадьевна | высшее | учитель математики | Первая |
| Дубасова Ирина Александровна | высшее | учитель физики | высшая |
| Завируха Виктория Владимировна | высшее | учитель математики | соответствие |
| Клонин Леонид Алексеевич | высшее | учитель физики | соответствие |
| Панизник Нелли Николаевна | высшее | учитель математики | первая |
| Пилющенко Елена Петровна | высшее | Зам. директора,учитель математики | высшая |
| Сысоев Александр Викторович | высшее | учитель информатики | высшая |
| Хамаева Татьяна Консаторовна | высшее | учитель информатики | высшая |

**2.Тема ШМО: «Реализация системно – деятельностного подхода в преподавании математики, физики и информатики в условиях перехода на ФГОС второго поколения и технологий здоровьесбережения в рамках урочной и внеурочной деятельности».**

**3.Цели и задачи методической работы ШМО**: Освоение и реализация педагогических технологий в обучении с целью деятельностного усвоения знаний в современном понимании математической подготовки учащихся с усилением понятийного аспекта при изучении математики, физики и информатики.

4**.Тематика заседаний ШМО позволяла решать поставленные задачи.**

Деятельность ШМО строилась в соответствии с планом работы РМО.

**5.План составлен на основе рекомендаций РМО МИФ на2015-2016 учебный год.**

**6.Организация методической работы строилась следующим образом**:

- 5 заседаний ШМО в год;

-участие в районных семинарах с целью обмена опытом работы;

-индивидуальная работа с учителями по актуальным вопросам.

**7.Нормативные документы, на основе которых велась работа.**

 Сборник нормативных документов. Математика. Физика. Информатика. Федеральный компонент Государственного стандарта. Федеральный базисный учебный план и примерные учебные программы. Примерные программы по математике, физике, информатике. Москва. Дрофа, 2008г.

**8.Выбор тем самообразования, зачем, для чего.**

Темы самообразования выбраны для повышения профессионального уровня в соответствии с методической темой школы.

**9.Темы самообразования:**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Ф.И.О. учителя** | **Название темы** | **Выход темы** | **Сроки**  |
| Горбенко Тамара Аркадьевна | Использование ИКТ при обучении решению текстовых задач на уроках математики. | ШМО | Январь 2016г. |
| Дубасова Ирина Александровна | Технология решения задач методом графического моделирования Атаманской М.С. на уроках физики как метод повышения качества знаний. | ШМО, РМО |  2015 г.,апрель 2016г. |
| Завируха Виктория Владимировна | Освоение современных педтехнологий в условиях перехода на ФГОС как средства повышения качества обученности по математике. | ШМО, РМО, «Использование учебных задач в процессе обучения» | Ноябрь 2015г. |
| Клонин Леонид Алексеевич | Методика решения задач. |  |  |
| Панизник Нелли Николаевна | Применение ИКТ на уроках математики. | Обобщение пед. опыта на РМО, ШМО. | Март 2016г. |
| Пилющенко Елена Петровна | Освоение и внедрение информационных технологий в процесс обучения математике. | Обобщение пед. опыта на РМО, ШМО. | 2015г. |
| Сысоев Александр Викторович | Информационно – психологическая безопасность учащихся. | Обобщение пед. опыта на РМО, ШМО. | Ноябрь 2015 г.,2016г. |
| Хамаева Татьяна Консаторовна | Формирование информационно-коммуникативной компетентности для обеспечения социализации школьника. |  |  |

**10.Что планируется провести, исходя из данных тем (сообщения, доклады, выступления, заседания РМО, открытые мероприятия).**

Дубасова И.А. открытый урок по данной теме.

Панизник Н.Н. выступление на РМО учителей математики.

Завируха В.В. обобщение опыта по данной теме.

Горбенко Т.А. обобщение опыта по данной теме.

Сысоев А.В. обобщение опыта по данной теме, выступление на РМО.

**11.Какие открытые мероприятия были проведены в истекшем году, с какой целью (с целью обмена опыта, отчета по теме самообразования, повышение профессионального уровня, аттестация).**

В 2015-2016 учебном году были проведены открытые уроки у следующих учителей:

**Пилющенко Е.П.** урок по теме «Четыре замечательные точки треугольника» в 7 «А» классе.

**Панизник Н.Н.** урок по теме «Решение тригонометрических равнений» в 10 «А» классе.

**Завируха В.В.** урок по теме«Свойства степеней» в 7 «Б» классе.

**Клонин Л.А.** урок по теме Решение задач по теме «Электрический ток» в 8 «Б» классе.

**Дубасова И.А.** урок по теме «Сложение сил» в 7 «А» классе.

**Горбенко Т.А.** урок по теме«Упрощение выражений» в 6 «А» классе.

**Сысоев А.В.** урок по теме «Организация локальных сетей» в 10»А» классе **.**

Данные уроки проводились с целью обмена опытом, повышения педагогического мастерства и реализации ФГОС 2 поколения.

 МО в 2015-2016 году проводилась работа по созданию условий, дающих возможность каждому учителю реализовать свой творческий потенциал в учебной и воспитательной деятельности.

**12.Курсы повышения квалификации (зачем, с какой целью, кто прошел).**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Ф.И.О. учителя** | **Тема курсов** | **Цель прохождения** | **Год прохождения** |
| Горбенко Тамара Аркадьевна |  |  |  |
| Дубасова Ирина Александровна | По программе дополнительного профессионального образования «Физика» по проблеме: Совершенствование подходов к оцениванию развернутых ответов экзаменационных работ участников ГИА-9 экспертами территориальных предметных комиссий. (24 часа) | Повышение квалификации. | 01.03.2016 – 04.03.2016 |
| Пилющенко Елена Петровна | По программе дополнительного профессионального образования «Управление методической работой»; по проблеме: «Экспертиза профессиональной деятельности и оценка уровня профессиональной компетентности педагогических работников».(72 ч.)  | Повышение квалификации | 19.10.-13.11.2015г. |
| Сысоев Александр Викторович | 1.Совершенствование подходов к оцениванию развернутых ответов экзаменационных работ участников ГИА-9 экспертами территориальных предметных комиссий.2. Информатика и программирование в 8-11 классах. | Повышение квалификации | 17.02.2016-19.02.2016г.30.09.2015г. |

**Вывод:** анализируя итоги работы текущего года, можно сделать вывод, что учителя школы имели возможность для повышения квалификации, совершенствования своего педагогического мастерства. В связи с этим в новом учебном году следует продолжить работу в этом направлении.

**13.Учебно-методическое обеспечение процесса преподавания (УМК, авторы, обязательное соблюдение преемственности в выборе УМК между школами 1,2,3, соблюдение концептуальных основ программ).**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **УМК** | **Автор** | **Год издания** |
| Математика 5,6 классы | А.Г.Мордкович и др. | 2010 и последующие |
| Алгебра 7,8,9 классы | А.Г.Мордкович и др. | 2010 и последующие |
| Алгебра и начала анализа 10-11 классы | А.Г.Мордкович и др. | 2010 и последующие |
| Алгебра и начала анализа 10-11 классы | А.Г.Мордкович и др. | 2010 и последующие |
| Геометрия 7-9;10-11классы | Л.С.Атанасян и др | 2010 и последующие |
| Физика 7-9 классы | Н. С. Пурышева, Н. Е. Важеевская | 2010 и последующие |
| Физика 10-11классы | Н. С. Пурышева, Н. Е. Важеевская, Д А.Исаев. | 2012 и последующие |
| Информатика и ИКТ 7 Информатика и ИКТ 8Информатика и ИКТ 10-11  | Л.БосоваИ.Г.СемакинИ.Г.Семакин, Е.К.Хеннер. | 2010,20112010,20112011 |

**14. Результаты олимпиад по предметам (муниципальный уровень и областной уровень)**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Предмет** | **класс** | **Ф. И. ученика** | **Место в районе** | **Место в области** |
| **Математика** | 10 |  |  |  |
| **математика** | 9 |  |  |  |
| **математика** | 8 |  |  |  |
| **математика** | 11 |  |  |  |
| **физика** | 11 | Пивоваров Валентин, Черноморов Илья | 2 | участники |
| **физика** | 10 |  Орлова Наталья | 3 |  |
| **физика** | 9 |  |  |  |
| **физика** | 8 |  |  |  |
| **Информатика и ИКТ** | 10 |  |  |  |

**15.Осуществление промежуточного контроля и итоговая аттестация по предметам (проведение к/р, срезов, ГИА, ЕГЭ.**

В течение учебного года, чтобы проверить уровень знаний учащихся, проводились различные виды контроля знаний по предметам во всех параллелях. Контрольные, диагностические, тестовые работы показали, что все учащиеся справляются со школьной программой. В 5 -8, 10 классах проведена промежуточная аттестация по предметам математического цикла, а в 9 и 11 государственная аттестация в форме ГИА и ЕГЭ. (При подготовке к ЕГЭ и ОГЭ и на промежуточной аттестации учащихся, школа работает в телекоммуникационной системе Стат Град)

Результаты государственной (итоговой) аттестации выпускников 9 класса по математике:

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| предмет | Всего сдавали | «5» | «4» | «3» | «2» |
| математика |  |  |  |  |  |

Результаты государственной (итоговой) аттестации выпускников 11 класса по математике

(базовый уровень).

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Предмет | Всего сдавали | Мин. кол-во баллов | Средний балл по школе | Ниже мин. Кол-ва баллов | Мин. Кол-во баллов | Выше мин. Кол-ва баллов |
| математика |  |  |  |  |  |  |
| Математикаповторно |  |  |  |  |  |  |

Результаты государственной (итоговой) аттестации выпускников 11 класса по математике (профильный уровень ).

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| предмет | Всего сдавали | Мин. кол-во баллов | Средний балл по школе | Ниже мин. кол-ва баллов | Мин. кол-во баллов | Выше мин. кол-ва баллов | Выше 55 баллов |
| математика |  |  |  |  |  |  |  |

Результаты государственной (итоговой) аттестации выпускников 11 класса по физике.

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| предмет | Всего сдавали | Мин. кол-во баллов | Средний балл по школе | Ниже мин. кол-ва баллов | Мин. кол-во баллов | Выше мин. кол-ва баллов | Выше 55 баллов |
| физика |  |  |  |  |  |  |  |

Результаты государственной (итоговой) аттестации выпускников 11 класса по информатике и ИКТ.

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| предмет | Всего сдавали | Мин. кол-во баллов | Средний балл по школе | Ниже мин. кол-ва баллов | Мин. кол-во баллов | Выше мин. кол-ва баллов | Выше 55 баллов |
| Информатика и ИКТ |  |  |  |  |  |  |  |

**16.Анализ причин выбора предметов на устные экзамены.**

 Кроме обязательных экзаменов, учащиеся 11 сдавали ЕГЭ по выбору. Из предложенных предметов математического цикла были выбраны математика (профильный уровень), физика и информатика и ИКТ. Причинами данного факта являются:

- высокая мотивация учащихся;

-наличие ЕГЭ по данным предметам при поступлении во многие вузы и на большинство специальностей;

-дополнительные занятия и консультации со стороны учителей по этим предметам;

-проведение тренировочных и диагностических работ в системе Стат Град.

**17. Участие учащихся «Обливской СОШ№2» в различных конкурсах и олимпиадах:**

**Региональный уровень:**

1. В региональном этапе олимпиады школьников, проводимых Южно – Российским политехническим университетом (НПИ) им. М.И. Платова «ЗВЕЗДА» - Таланты на службе обороны и безопасности» по физике в г. Шахты принял участие Черноморов И. (11а) – рук. Дубасова И.А.
2. В региональном этапе Всероссийской олимпиады школьников по физике приняли участие учащиеся 11а класса Пивоваров В. и Черноморов И. (11а) – рук. Дубасова И.А.
3. В олимпиаде атомных станций, проводимой в г. Волгодонске, приняли участие учащиеся 11а класса Пивоваров В. и Черноморов И. – рук. Дубасова И.А.

**Всероссийский уровень:**

1. Во Всероссийской предметной олимпиаде по физике социального проекта «Страна талантов» приняли участие учащиеся 11а класса Черноморов И., Пивоваров В., Шуклин А., учащиеся 10 класса Чубарева А., Орлова Н., Шамсадов И. – рук. Дубасова И.А. Все учащиеся награждены дипломами за лучший результат на региональном уровне
2. Во Всероссийской предметной олимпиаде по математике социального проекта «Страна талантов» приняли участие учащиеся 11а класса Сирекбаева О., Панизник Е., Ващинникова Т., Шуклин А., Пилющенко О. – рук. Панизник Н.Н. Учащиеся Панизник Е., Шуклин А., награждены дипломами за лучший результат на региональном уровне, Сирекбаева О., Пилющенко О., Ващинникова Т. – за лучший результат на муниципальном уровне.
3. В Международной дистанционной олимпиаде проекта Инфоурок Титова Анастасия (11а класс) заняла 2 место по математике (Завируха В.В.).
4. В Международной дистанционной олимпиаде проекта Инфоурок Пивоваров Валентин (11а класс) по физике занял 3 место, по математике – 2 место (рук. Дубасова И.А., Панизник Н.Н.).
5. В Онлайн – этапе олимпиады «Физтех» (туры по математике и по физике), проводимой Московским физико-техническим институт (государственный университетом) принял участие учащийся 11а класса Пивоваров В. – рук. Дубасова И.А., Панизник Н.Н. По итогам тура по математике учащийся награждён дипломом 2 степени.
6. Олимпиада Курчатова принял участие учащийся 11а класса Пивоваров В. – рук. Дубасова И.А.
7. В VI Всероссийской предметной олимпиаде по физике, проводимой Центром поддержки талантливой молодёжи г. Бийск, приняли участие и заняли 1 место в регионе учащиеся 11а класса Черноморов И. и 10а класса Шамсадов И., 2 место - Пивоваров В. (11а) и Орлова Н.(10а), 3 место - Калмыкова Е. (11а) - рук. Дубасова И.А.

**18. Участие педагогов «Обливской СОШ№2» в различных конкурсах.**

1. Во Всероссийском конкурсе, проводимом Центром творчества «Мои таланты», в номинации «Творческие работы и методические разработки педагогов» 2 место заняла Дубасова И.А.
2. В VII Всероссийском конкурсе «Гордость России», проводимом Центром организации и проведения дистанционных конкурсов для дошкольников, школьников и педагогов, в номинации «Творческие работы и учебно-методические разработки педагогов 2 место заняла Дубасова И.А.

**19.Основные выводы и задачи на новый учебный год.**

 Итак, подводя итоги работы ШМО за 2015-2016 учебный год, следует отметить , что те задачи, которые были поставлены перед коллективом , в основном решить удалось. Хочется отметить добросовестное отношение педагогов к своему делу. Все учителя проявляют инициативу, стараются творчески подходить к любому уроку или мероприятию, применяют различные современные педагогические технологии в своей работе.

**Исходя из анализа работы членам ШМО в следующем году необходимо решать следующие задачи:**

1.Повышение квалификации педагогов как условие успешного введения ФГОС.

2.Методическое сопровождение внедрения стандартов нового поколения.

3.Внедрение новых форм аттестации педагога (Электронное портфолио педагога как форма оценки профессиональной компетентности учителя).

4.Внедрение современных педагогических технологий как условие достижения планируемых результатов в учебно-воспитательном процессе  по новым ФГОС.

5.Развитие творческого потенциала педагогов через трансляцию инновационного опыта, участие в муниципальных и региональных конкурсах, сетевое взаимодействие.

6.Поиск эффективных форм работы с одаренными детьми.

7. Внедрение современных педагогических технологий как условие достижения планируемых результатов в учебно-воспитательном процессе  по подготовке учащихся к успешной сдаче ЕГЭ и ОГЭ.

8. Сотрудничество МО с центром он-лайн обучения «Фоксфорд» для успешной подготовки обучающихся к ЕГЭ и ОГЭ, к олимпиадам по предметам, для прохождения тематических курсов педагогами.